

## Redes sociales libres y nuevos modelos de institución cultural

### 00/ Redes sociales libres

Entendemos las redes sociales como estructuras compuestas por personas conectadas por uno o varios tipos de relaciones. El software para redes sociales sólo es un dispositivo que facilita tejer y gestionar estas relaciones, permite optimizar los procesos para (re)distribuir y compartir recursos. Lo que nos interesa de las redes sociales va más allá del software que las soporte y se da en internet antes de que ciertas empresas invirtieran en lo que se conoce ahora como web social. Nos interesa la cultura de red, las lógicas que utiliza la sociedad civil (personas y organizaciones formales e informales) para desarrollar acciones individuales y colectivas buscando cubrir sus necesidades a través de la innovación social y la transformación política. Éstas no están motivadas por ánimo de lucro sino más bien por imperativos de responsabilidad social, transparencia y apertura; tienden a ser horizontales, descentralizadas y distribuidas y están reguladas por mecanismos de creación de confianza. Partimos del convencimiento de que estas formas de cooperación en redes sociales, que se originan en internet pero permean la vida offline, no son sólo las más ética y políticamente eficientes, sino también las más eficaces en cuanto consecución de objetivos de transformación e innovación.

Sabemos que el diseño del software nunca es inocuo, que condiciona las interacciones y los mundos posibles dentro de él. Pero lo que nos importa, más que el estado de las cosas, son los mundos que las personas desean, así que el software siempre debe estar determinado por ellas. Por eso cualquier plataforma que aspire a albergar redes sociales tiene que facilitar su reapropiación según la experiencia buscada por quien la usa, garantizar su libertad de decidir sobre su memoria y permitir que pueda combinarla con otras; es decir: código libre, modulable e interoperable. La adecuación será mayor cuanto más y mejor se permita a las potenciales usuarias participar en el diseño y la gestión. Bajo este planteamiento, y ante las alertas por lo que la web social comercial amenaza a la arquitectura distribuida de internet, en los últimos tres años han aparecido multitud de proyectos para fomentar una web social federada y descentralizada, desde software hasta espacios de debate técnico y académico, pasando por las imprescindibles iniciativas de estandarización (Lorea, el Social Web Incubator Group de la W3C, el protocolo FOAF+SSL o el proyecto The Global Square<sup>1</sup>).

### 01/ Un laboratorio-software para la cultura libre

Si pensamos una institución cultural pública, y pensamos aquí lo público como algo que va mucho más allá de la titularidad administrativa y pasa por contribuir a la creación y dinamización de procomún, tiene sentido imaginarla como un software para fomentar redes sociales<sup>2</sup>. El procomún vive dentro de un conjunto denso de relaciones y se verá enriquecido en la medida en que la institución sepa contagiarse de las lógicas de la colaboración en red. Para que las lógicas de la red se reproduzcan en el entorno de una institución pública y, lo que es más importante, sus estrategias y agenda entren en sinergia con otros procesos de

---

1 <http://roarmag.org/2011/11/the-global-square-an-online-platform-for-our-movement/>

2 Para el análisis de software para redes sociales libres, tomamos como matriz las preguntas hechas por Mark Stumpel en la lista de correo Unlike Us: "Architecture (hardware!/software layers, protocols, user interface, encryption etc.) ; What has driven the initiations/inspired them (vision/mission) ; The user base ; The data generated with the software: Where the data is actually stored and retrieved; How the data is encrypted and shared with other users; How new users get started with the technology or start a network, how do they use it?; The specific aim(s) of the software/initiative; What kind of policies they have; How they are developed, and maintained, how long do they exist, are they 'forever beta'?; How they extended into the physical realm and last but not least: What problems they run into (pitfalls)".

inteligencia colectiva, tendrá que moverse en los parámetros y usos de la sociedad-red.

Pero ¿cómo sería una institución de código libre, modulable e interoperable? Creemos que debe parecerse a lo descrito para las redes sociales libres. Debería tender a:

- + Eventos que no se circunscriban a los días en los que suceden; sondeos y recogida de ideas entre público y participantes potenciales, participación real y determinante en la configuración, circulación de materiales previa, documentación colectiva en tiempo real (pads, mind-maps, taxonomías, cartografías), habilitación de espacios de debate posteriores.
- + Transparencia y participación abierta de la comunidad en todas las fases (no solamente en los eventos, también en el diseño y la evaluación de programas y políticas-marco).
- + Funcionamiento orgánico y distribuido, trascendiendo a la imagen-marca de la institución en sí y fluyendo entre procesos que no necesariamente sean iniciativa propia.
- + Mutualización de apoyos, potenciación de sinergias y mecanismos de sostenibilidad para proyectos que puedan contribuir a las estrategias y objetivos de la institución (hackatones, sponsorización, becas).
- + Coherencia entre metodologías y modelos que se refuezan con su puesta en marcha (que estas prácticas contagien todos los niveles. Por ejemplo, utilizar siempre software libre).

El éxito de de la institución – y de cualquier otro agente – dentro de una red social depende de su capacidad para generar interacciones significativas con otros nodos (personales o colectivos). En otras palabras, en que no sea tan sólo una entidad que formula preguntas, sino que participa en la conversación y es suficientemente flexible como para poder responder a otras y modular su discurso en consonancia.

No hay que obviar que la cultura libre tiene aún pendiente resolver tensiones que el software libre ya ha superado (amateur/pro, underground/empresarial, bien de la comunidad/sostenibilidad personal, etc). Puesto que parten de las premisas de la programación, las soluciones de enfoque a las que está llegando la web social libre implican nuevos desajustes: por ejemplo, las aspiración de máxima privacidad mueve al proyecto Unhosted<sup>3</sup> a desarrollar un software alojado en un servidor que trabaja con unos datos alojados en otro y solamente confluirán en el navegador de cada persona. Cuesta imaginar un sistema de producción cultural así de deslocalizado porque choca con demasiados pilares: reconocimiento de autoría, reconocimiento de las entidades financiadoras, control de formas y significados por parte de quien crea, etc.

Estas contradicciones no quedarán aquí resueltas, pero al menos podemos alegar que no se trata de renunciar a toda notoriedad: en una red sí hay posiciones de preponderancia, nodos centrales, sólo que, si no se ejercen jerarquías autoritarias, tienden a estar basadas en los méritos visibles y cuantificables que tenga cada avatar en la comunidad (karma). Una institución cultural que quiera estar enredada con la sociedad civil y que tenga como razón de ser aportar al procomún debería basar su excelencia en "ganar karma". Todo ello estimando que los agentes que pervivan serán aquellos percibidos como útiles. En esta idea-fuerza basa su sostenibilidad Lorea. Pese a sus lagunas y carencias organizativas, se mantiene porque tiene sentido para miles de personas, que cooperan y confluyen en actividades con incidencias concretas en la transformación social y la producción de procomún (ejemplo: asambleas 15M).

## 02/ Algunos otros ejemplos

---

3 <http://unhosted.org/>

+ NLNET. Esta fundación privada holandesa se define como “financially independent and is free to fund any activity that contributes to its mission, in whatever way it chooses”. Además de financiación, ponen a disposición de los proyectos que apoyan su red de colaboradores, socios potenciales y afines. Ofrecen esponsorización de eventos (hackatones o encuentros) y becas de desplazamiento para acudir a ellos, siempre que vayan en consonancia con las líneas estratégicas temáticas que abre periódicamente<sup>4</sup>. “NLnet serves the public interest through *your* energy and labor”.

+ Unlike Us<sup>5</sup> es un proyecto de investigación lanzado por el Institute of Network Cultures (Amsterdam University of Applied Science HvA) y la Cyprus University of Technology. Se trata de una red generada a partir de una lista de correo en la que participan artistas, diseñadores, académicos, activistas y desarrolladoras. Del diálogo en ella se generan talleres, conferencias, conversaciones y publicaciones que buscan analizar los aspectos sociales y culturales de las plataformas de los social media dominantes y propagar las alternativas descentralizadas. De Unlilke Us no sólo nos interesa la metodología abierta y multidisciplinar, sino también los objetivos: pensar en estructuras que sirvan a las personas que las utilizan para alcanzar sus propósitos, y no a quien las gestiona y dinamiza para conseguir nada más; desarrollar culturas de red que no se basen en la lógica del crecimiento exponencial y los lazos débiles, sino otros tipos de relaciones más sólidas y fructíferas<sup>6</sup>.

+ Para ello se puede pensar en aventuras que hayan abierto o tratado de abrir espacios de investigación enredados con el entorno. En esta línea, parece interesante recuperar la experiencia de El Ranchito<sup>7</sup> en el Matadero Madrid (y a ser posible compartir la evaluación posterior de sus organizadoras y participantes cercanas).

Alex Hache y Marta G. Franco, diciembre de 2011.

---

4 <http://nlnet.nl/themes/>

5 <http://networkcultures.org/wpmu/unlikeus/>

6 Extraemos este párrafo del texto de presentación: “The beauty and depth of social media is that they call for a new understanding of classic dichotomies such as commercial/political, private/public, users/producers, artistic/standardised, original/copy, democratising/ disempowering. Instead of taking these dichotomies as a point of departure, we want to scrutinise the social networking logic. Even if Twitter and Facebook implode overnight, the social networking logic of befriending, liking and ranking will further spread across all aspects of life.”  
<http://networkcultures.org/wpmu/weblog/2011/07/15/new-inc-research-network-unlike-us-understanding-social-media-monopolies-and-their-alternatives/>

7 <http://elranchitomadrid.wordpress.com/about/>